

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

**SERVIZIO DI NOLEGGIO DI APPARECCHIATURE MULTIFUNZIONE, SERVIZIO DI STAMPA E SCANSIONE,
GESTIONE CONSUMABILI E ASSISTENZA TECNICA.
CIG BB55C6D498**

Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50 comma 1 lett. e) del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.

Quarta seduta – valutazione soccorso procedimentale e offerta tecnica

Visto che:

- in data 21.04.2026, alle ore 08:30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile Unico del Progetto sig. Lucio Rossi, costituito dal Responsabile del settore Gare e Appalti avv. Giuseppe Laganà e dalla dott.ssa Cristina Breda e dott.ssa Giulia Sammartino, addette all'Ufficio Gare e Appalti, dipendenti di ATS S.p.a., noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, ha proceduto all'ammissione delle due ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nel corso della seduta del 13.05.2026 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando ad altra seduta la valutazione analitica delle stesse al termine delle valutazioni dei soccorsi procedimentali.



Oggi 09.06.2026 alle ore 15:00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del RUP LR n. 0035 del 07.05.2026 e composta da:

- presidente Simone Marcon, dipendente di ATS S.p.a., responsabile dell'ufficio Help Desk;
- commissario dott. Riccardo Pozzobon, dipendente di ATS S.p.a., responsabile Digital Law e Data Protection;
- commissario Roberto Torresin, dipendente di ATS S.p.a., addetto Ufficio IT.

Valuterà l'esito dei soccorsi procedimentali e proseguirà con le operazioni di gara attinenti alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Verbalizza la dipendente dott.ssa Giulia Sammartino.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta **Marka Service S.r.l. – Unipersonale** inoltrata in data 25.05.2026 mediante messaggio caricato nel portale ViveracquaProcurement. La società ha presentato chiarimenti inerenti alla richiesta operata dalla stazione appaltante.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la commissione può procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta **Ricoh Italia S.r.l.** inoltrata in data 28.05.2026 mediante messaggio caricato nel portale ViveracquaProcurement. La società ha presentato chiarimenti inerenti alla richiesta operata dalla stazione appaltante.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la commissione può procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
1	Qualità tecnica delle apparecchiature	20	1.a	Prestazioni delle stampanti/multifunzione	10	
			1.b	Funzionalità avanzate	5	
			1.c	Integrazioni di sicurezza globale	5	
2	Qualità del servizio	20	2.a	Manutenzione proattiva e monitoraggio	10	
			2.b	Modalità di organizzazione del servizio	10	
3	Piano di implementazione e migrazione	12	3.a	Metodologia di deployment	6	
			3.b	Censimento, installazione, formazione	6	
4	Criteri CAM	10	4.a	Consumo energetico proporzionale alla maggiore efficienza energetica dei dispositivi di stampa		5
			4.b	Minori emissioni di COV dei dispositivi di stampa		5
5	Innovazione tecnologica	12	5.a	Categorizzazione e acquisizione automatica con AI dei documenti		3
			5.b	Scansione fronte retro in un unico passaggio		3
			5.c	Autenticazione da app-mobile		3
			5.d	App per flussi di lavoro		3
6	Possesso Certificazioni	6	6.a	ISO 37001 "Sistemi di gestione per la prevenzione della corruzione"		2
			6.b	UNI PdR 125:2022 "Parità di genere"		2
			6.c	UNI CEI ISO/IEC 27001 "Norme per la sicurezza e gestione delle informazioni"		2

Per l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi si fa espresso rinvio al disciplinare di gara agli artt. 17 e seguenti.

Tutti i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri sopraindicati verranno contabilizzati fino alla seconda cifra decimale approssimata all'unità superiore ove la terza cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

V(a)_i= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

Σn= sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Concorrenti ammessi:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
Marka Service S.r.l. - Unipersonale	Vittorio Veneto	04552190268	TV
Ricoh Italia S.r.l.	Milano	00748490158	MI

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
Marka Service S.r.l. - Unipersonale	58,59
Ricoh Italia S.r.l.	78,00

Alle ore 17:20 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Simone Marcon - presidente

originale conservato agli atti

Dott. Riccardo Pozzobon

originale conservato agli atti

Roberto Torresin

originale conservato agli atti

Dott.ssa Giulia Sammartino (verbalizzante)

originale conservato agli atti

per presa visione

Il RUP

Lucio Rossi

originale conservato agli atti

Allegato 1): Tabella con i punteggi di valutazione offerte tecniche.

Redatto da: Giulia Sammartino	Verificato da: avv. Giuseppe Laganà originale conservato agli atti
-------------------------------	--